

Appel à communications

6èmes Journées d'étude sur les carrières

19 et 20 novembre 2009 à Nantes

Quels cadres théoriques et méthodologiques pour analyser les carrières et la gestion des carrières ?

Le Groupe de recherche Thématique « Gestion des Carrières » de l'AGRH organise cette année à Nantes, ses 6èmes Journées d'étude. Après avoir abordé les questions « Carrières et Contextes » à Lyon en 2008¹ et « Réussite et Carrières » à Paris en 2006, nous proposons cette année de poursuivre les échanges engagés en débattant des cadres théoriques et méthodologiques pertinents pour analyser les carrières et la gestion des carrières.

L'objectif est d'échanger autour des approches et des dispositifs méthodologiques qui peuvent être mobilisés pour analyser les carrières contemporaines. Plus précisément, les auteurs sont invités à se fonder sur leur expérience de chercheur pour faire émerger les intérêts et limites des outils (théoriques et méthodologiques) qu'ils ont utilisés pour conduire des recherches sur les carrières ou

¹ Les communications présentées dans le cadre de cette journée sont disponibles sur : <http://oce.em-lyon.com/>, <http://www.univ-nantes.fr/iemn-iae/recherche/6jec>,

Les personnes intéressées trouveront également l'appel à soumission pour l'ouvrage Carrières, Contextes et Populations sur : <http://oce.em-lyon.com/>, <http://www.univ-nantes.fr/iemn-iae/recherche/6jec>

leur gestion. Bien évidemment, un travail similaire peut être réalisé à partir d'analyse de la littérature.

Ce que nous espérons des communications présentées dans cette journée est qu'elles contribuent à faire progresser la connaissance sur les carrières en nous fournissant :

1/ des éclairages originaux par rapport aux orientations et outils (théoriques et méthodologiques) qui ont marqué les recherches conduites sur les carrières. Une première priorité est de s'interroger sur l'effet des grilles de lecture mobilisées sur les connaissances produites par la recherche.

2/ des éclairages sur les options possibles pour de futures recherches. L'idée est en effet de profiter de ces échanges pour identifier des manques, mais aussi des perspectives apparemment fructueuses pour la recherche sur les carrières.

Pour enrichir notre débat, nous souhaitons ouvrir ces 6èmes Journées d'Etude sur les Carrières à des auteurs qui s'inscrivent dans des traditions de recherche variées et qui pourront donc nous aider à élargir notre connaissance des différents dispositifs mobilisables. Ainsi, nous invitons non seulement des chercheurs en management, mais aussi des spécialistes de l'économie, de la sociologie ou de la psychologie à venir nous présenter leur réflexion sur les grilles d'analyse mobilisables (et mobilisées).

Plus précisément, les sujets que l'on souhaite voir aborder sont par exemple :

→ **Apports et limites de certains concepts, ou cadres théoriques.**

Plusieurs concepts et cadres théoriques ont été introduits au fil du temps dans la littérature sur les carrières (cf. par exemple la notion de contrat psychologique, de boundaryless career, de nouvelle carrière, de carrière organisationnelle, d'ancre de carrière, de cycle de carrière, d'orientation de carrière, d'employabilité... ; voir aussi les notions d'échange social, théorie du don/contre don, approche interactionniste, approche subjective, approche objective, théorie du capital humain, notion de capital empruntée à Bourdieu ...).

Quel est leur intérêt pour « penser » les évolutions en cours ? Quelles sont les limites potentielles de ces grilles de lecture ?

→ **Parler carrière a-t-il un sens pour tout le monde ?**

Quel sens donner au terme de « carrière » ? Tout le monde a-t-il une carrière ? D'autres concepts doivent ils être intégrés dans l'analyse ? De même, que mettre derrière la notion de gestion des carrières aujourd'hui ? Les approches traditionnelles (gestion des carrières par les entreprises) sont-elles toujours d'actualité dans un contexte censé privilégier les individus acteurs de leur carrière ?

→ **Apports et limites de certains dispositifs méthodologiques.**

Les études sur les carrières se multiplient. Les méthodes d'investigation aussi. Que penser des dispositifs utilisés pour approfondir notre connaissance des carrières. Quels sont par exemple les apports et limites de certaines enquêtes par questionnaires, d'analyses biographiques. L'utilisation de nouvelles techniques (cartes cognitives, analyse du discours ?) pourrait-elle être un plus ? A-t-on suffisamment de mise en perspective des données recueillies ? Comment éviter les risques de réification dénoncés par certains auteurs ?

Les questions suggérées ci-dessus sont données à titre d'exemple pour illustrer ce que nous entendons par la question : Quels cadres théoriques et méthodologiques pour analyser les carrières et la gestion des carrières ?

D'autres points non mentionnés ici pourront bien sur être abordés par les auteurs du moment où leur analyse nous aide à y voir plus clair sur les pistes à suivre (ie : les cadres théoriques et dispositifs méthodologiques) pour faire progresser l'analyse des carrières et de la gestion des carrières.

Les communications proposées pour ces journées devront être des propositions originales, c'est-à-dire ne pas avoir été présentées et soumises dans d'autres colloques. Elles devront respecter les règles et le calendrier présentés ci-après.

Calendrier :

- Soumission des communications : **au plus tard le 20 août 2009** à l'adresse suivante : 6jec.iemn-iae@univ-nantes.fr. Un avis de bonne réception vous sera envoyé. Les communications seront évaluées de manière anonyme.
- Réponse du comité scientifique et de lecture : **à partir du 20 septembre 2009**.
- Version corrigée (en cas de demande de modifications) à faire parvenir : **au plus tard le 5 octobre 2009**.
- Avis d'acceptation définitive : **le 20 octobre 2009**.

Toutes les informations relatives aux 6èmes Journées d'étude sur la carrière sont disponibles sur le site internet qui leur est consacré : <http://www.univ-nantes.fr/iemn-iae/recherche/6jec>

Normes de rédaction des communications :

- Les communications ne devront pas excéder 20 pages (bibliographie, références, annexes comprises).
- La première page de la communication doit comporter : Nom et prénom de l'auteur, titres professionnels, coordonnées professionnelles, un résumé de 15 lignes environ et 5 mots clés.
- La communication commence à la page 2 et débute par le titre de la communication.
- Elles devront être rédigées selon la police Times New Roman, en caractère 12, interligne 1.5, espacement paragraphe 6 points avant, 6 points après, avec marge de 2.5 (hauteur et largeur).
- La numérotation doit respecter les principes suivants :
 - Titre 1 : 1 (police 14, gras, espacement 12 points avant, 12 points après)
 - Titre 2 : 1.1 (police 12, souligné, espacement 6 points avant, 6 points après)
 - Titre 3 : 1.1.1 (police 12, italique et gras, espacement 6 points avant, 6 points après)

➤ La bibliographie :

Adams, J.S. 1965. "Inequity in social exchange". *Advances in Experimental Social Psychology*, vol.2, 267-279.

Richebé, N. 2002. « Les réactions des salariés à la "logique compétence" : vers un renouveau de l'échange salarial ? », *Revue Française de Sociologie*, vol.43, n°1, 99-126.

Alter, N. 2000. *L'innovation ordinaire*, PUF.

Guerrero, S. 2004. « Le "contrat psychologique" : son intérêt et son rôle sur la mobilité externe ». *La gestion des carrières, Enjeux et perspectives*. Guerrero S., Cerdin J.L, Roger A. (dir.), Vuibert, 133-146.

Comité scientifique et de lecture :

Christophe Baret (Université Lyon III), Anne-Françoise Bender (CNAM), Loïc Cadin (ESCP EAP), Jean-Luc Cerdin (ESSEC), Françoise Dany (EMLYON business school, centre de recherche OCE), Eric Davoine (Université de Fribourg, Suisse), Maryse Dubouloy (ESSEC), Lionel Honoré (IEP Rennes), Delphine Lacaze (IAE Aix-en-Provence), Yves-Frédéric Livian (Université de Lyon III), Pierre Louart (IAE Lille), Jean-Marie Peretti (Université de Corse, ESSEC), François Pichault (Université de Liège, LENTIC), Laetitia Pihel (IEMN-IAE, Université de Nantes, LEMNA), Jean Pralong (ESC Rouen), Didier Retour (IAE Grenoble), Alain Roger (Université Lyon III), Olivier Roques (IAE Aix-en-Provence), Michel Tremblay (HEC Montréal).

Comité d'organisation :

Laetitia Pihel, Françoise Dany, Alain Roger, Jean-Luc Cerdin, Yvan Barel, Brigitte Charles-Pauvers, Cécile Clergeau, Mathieu Detchessahar, Bruno Henriet.